

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura negoziata ex art.63 del D.lgs.n.50/2016 per la fornitura, suddivisa in n. 2 lotti, di apparecchiature per la registrazione EEG ad alta densità RM compatibile e di apparecchiature per video-polisonnografie per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINOEMI) mediante richiesta di offerta (RDO) sul Mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA) – 1° LOTTO Sistema high density EEG - CIG 8731526B30; 2° LOTTO Sistema video-polisonnografia - CIG 873155317B – CUP D35D18001020005 - CUI F00754150100202000020.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA

La Commissione per la gara in epigrafe nominata con Decreto del Direttore Generale n. 3671 del 13.08.2021 composta dai seguenti Signori:

- Presidente: **Prof. Flavio Mariano Nobili**, Professore associato afferente al Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e scienze Materno-Infantili (DINOEMI) - settore scientifico disciplinare MFD/26 – Neurologia;
- Componente: **Dott.ssa Silvia Stara**, Categoria D - Area socio-sanitaria - Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e scienze Materno-Infantili (DINOEMI);
- Componente: **Dott.ssa Debora Giunti**, Categoria EP - Coordinatore Tecnico del Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e scienze Materno-Infantili (DINOEMI).

al fine della valutazione delle offerte tecniche presentate, ha provveduto a riunirsi in seduta riservata secondo il seguente calendario:

- Unica seduta in presenza presso la sede del DINOEMI Largo Daneo 3 il ...14-09-.....2021 dalle ore ...17..... alle ore ...17,30....

Lotto 1

La Commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicar al medesimo, in applicazione di quanto previsto dallo schema di valutazione dell'offerta tecnica (vedasi tabella n. 1).

Il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica è risultato, pertanto, il seguente:

1. MICROMED: ..68.. punti.

Lotto 2

La Commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta

in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicar al medesimo, in applicazione di quanto previsto dallo schema di valutazione dell'offerta tecnica (vedasi tabella n. 2).

Il punteggio finale attribuito alle offerte tecniche è risultato, pertanto, il seguente:

1. MICROMED: ...66.... punti.
2. SAPIO LIFE Srl: ...42.... punti.


Alle ore ...17,30.... la seduta è tolta.

Di tutto quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto, confermato ed approvato, viene sottoscritto e trasmesso al RUP.

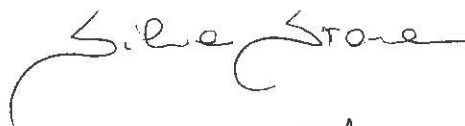
Genova, ...14-09-2021.....2021

LA COMMISSIONE

Prof. Flavio Mariano Nobili



Dott.ssa Silvia Stara



Dott.ssa Debora Giunti

