



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

AREA NEGOZIALE

Servizio Gare – Settore Affidamenti e Gare di lavori

Via Balbi,5 16126 Genova

tel. 010/209-9401-9279-51881 – email: lavori@unige.it – pec: areanegoziale@pec.unige.it

OGGETTO: (05/2021) Procedura negoziata, senza pubblicazione di bando, ex art. 63 del d. lgs 50/2016 per la scelta del contraente cui affidare i lavori relativi al progetto di restauro delle coperture Ala est (ex Sant'Elisabetta) ALBERGO DEI POVERI P.le Emanuele Brignole, 2, 16125 Genova – CUP D33I18000300005 – CIG 88575021E2

VERBALE SEDUTA TELEMATICA DEL 28.09.2021

L'anno 2021 il giorno 28 del mese di settembre alle ore 09.30 il Responsabile Unico del Procedimento, l'Arch. Mauro Maspero, Dirigente Area Sviluppo Edilizio, con il supporto della dott.ssa Manuela Biagi, Capo Settore gare e affidamenti di lavori, apre la seconda seduta telematica.

Il Responsabile Unico del procedimento rammenta che, nella precedente seduta del 21 settembre, con riferimento all'operatore economico ENGECO SRL è stato rilevato che la documentazione amministrativa presentata risultava errata, in quanto non inerente alla procedura in esame, ma riferita alla procedura -Sap Como - Comune di Alta valle Intelvi- Avviso pubblico esplorativo per acquisire manifestazioni di interesse per la procedura negoziata relativa ai lavori di riqualificazione dell'immobile "ristorante albergo touring" in vetta al monte Sighignola, indetto dalla Provincia di Como, e per tale ragione il Rup ha ritenuto necessario non ammettere provvisoriamente l'impresa e procedere alla richiesta di integrazione da parte dell'operatore economico della documentazione amministrativa corretta, mediante soccorso istruttorio secondo le previsioni di cui all'art. 83 comma 9 del Codice.

Il Responsabile Unico del procedimento, constata che, entro il termine stabilito del 27.09.2021, la sopracitata impresa ha fatto pervenire quanto richiesto, pertanto le ammette al prosieguo della gara.

In ragione di quanto sopra, tenuto conto che il numero delle offerte presentate è pari a undici e quindi, come previsto dalla lettera di invito, e come disposto dalla modifica apportata all' art. 97 comma 8 fino al 30 giugno 2023, dall'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, la stazione appaltante applica l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 bis del medesimo art. 97.

Con riferimento alle tabelle seguenti, il RUP, quindi, procede con il calcolo della somma dei ribassi percentuali e della loro media aritmetica di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso (punto a).

Calcola poi (punto b) lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata come sopra indicato.

Provvede poi (punto c) al calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui al (punto b) e la media aritmetica di cui al (punto a) e, essendo tale rapporto inferiore a 0,15, individua la soglia finale nel valore della media aritmetica (punto a) incrementata del 20 per cento.

Pertanto la soglia di anomalia così calcolata (punto d) risulta essere del **31,11188%**.

		Ali	Ribassi superiori alla media	Scarti
IME SRL	28,785	*		
ATI GRAL COSTRUZIONI/EDILIZIA 3A SRL	28,194	*		
CANTIERI EDILI SRL	28,117		*	2,190435714
ATI ENGECO SRL/CON.I.S.TER SRL	28,11		*	2,183435714
ATI ING. G. LOMBARDI/SIBILIO	27,969		*	2,042435714
CESAG SRL	27,722		*	1,795435714
SPALLINA COSTRUZIONI & C. SNC	26,78895		*	0,862385714
SANDRINI COSTRUZIONI SRL	22,78			
LORIS COSTRUZIONI SRL	19,999			
QUINTINO COSTRUZIONI SPA	10	*		
NEOCOS SRL	7,336	*		
2 Media	25,92656429			
b) Scarto medio	1,814825714			
c) Rapporto scarto/media	0,069998697			
d) Soglia	31,11187714			

Il RUP, pertanto, poiché nessuna offerta risulta anomala, ai sensi dell'art. 97 comma 8, non esclude automaticamente nessuna offerta poiché nessuna offerta presentata ha un ribasso pari o superiore alla predetta soglia di anomalia individuata.

Il RUP, , rileva tuttavia la necessità di verificare la congruità dell'offerta dell'impresa IME SRL ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo in quanto il costo del personale da questa dichiarato si discosta di molto dalle stime effettuate in sede di progetto e da quanto dichiarato dagli altri offerenti.

Demanda agli uffici competenti il compito di richiedere all'impresa di fornire elementi giustificativi in merito a quanto sopra rilevato, e rimandando ad un'altra seduta, di cui sarà fornito avviso sulla piattaforma Sintel, determinazioni di merito relativamente alle giustificazioni che saranno prodotte dalla impresa sopraindicata e per la prosecuzione della procedura di affidamento.

Alle ore 10:00 la seduta è tolta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Mauro Maspero