

ATI EDIL FRANCO RANUCCI SRL MANDATARIA /CEIS SPA MANDANTE

CRITERI	SUB-CRITERI	PUNTI SUB-CRITERI	PUNTI CRITERI	Arch. Burroni	Prof. Dassori	Prof.ssa Cattaneo	Media	Valore offerto %	Finale	Breve giudizio sintetico Arch. Burroni	Breve giudizio sintetico Prof. Dassori	Breve giudizio sintetico Prof.ssa Cattaneo
B.1 Durata dei lavori			15					14,966	14,966			
B.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DSNH			10	0,60	0,40	0,60	0,533333333		5,333333333	Estrema sinteticità descrittiva dei principi e degli impatti. Poche specificità. Sufficiente.	Descrizione limitata e insufficientemente documentata	Trattazione essenziale. Descrittiva senza dettagli a mezzi e apparecchiature
B.3 Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 n. 256 (CAM)	Sub- Criterio n. 1 Piano di lavoro	2,5	18	0,60	0,50	0,40	0,5		1,25	Sufficiente con poche specificità	Descrizione generica quasi sufficiente	Riportati i contenuti del DM nelle tre fasi (obiettivi, progetto, esecuzione) senza adattabilità al progetto
	Sub- criterio n. 2 Metodologie	2,5		0,60	0,50	0,40	0,5		1,25	Sufficiente, con poca specificità	Descrizione generica quasi sufficiente	Riportati i contenuti del DM nelle tre fasi (obiettivi, progetto, esecuzione) senza adattabilità al progetto
	Sub- Criterio n. 3 Utilizzo materiali rinnovabili	5		0,00	0,00	0,00	0		0	Criterio non sviluppato nella relazione	Criterio assente	Uso materie riciclate, ma non rinnovabili da fonte vivente
	Sub - Criterio n. 4 Protocollo di misura e verifica dei risparmi energetici	5							5,00			
	Sub- Criterio n. 5 Esperto criteri ambientali	3							3,00			
B.4 Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere e gestione delle interferenze			12	0,50	0,50	0,40	0,466666667		5,6	Descrizione in maniera insufficiente, con soluzioni poco calate nelle specificità del progetto	Descrizione generica e insufficiente	Trattazione non sufficiente, gestione interferenze non sviluppata
B.5 Riduzione degli oneri di manutenzione dei manufatti a progetto			10	0,50	0,40	0,40	0,433333333		4,333333333	Estrema sintesi. Descrizione generica e insufficiente delle modalità di risposta al criterio.	Descrizione limitata e non esaustiva	Descrizione limitata e non esaustiva
B.6 Modalità di esecuzione delle indagini			10	0,60	0,60	0,80	0,666666667		6,666666667	Sufficiente, per quanto poco specifica.	Proposta sufficiente	Descritte le ipotesi di indagini, ma non contestualizzate
B.7 Criteri orientati a promuovere l'imprenditoria giovanile, l'inclusione lavorativa delle persone disabili, la parità di genere e l'assunzione di giovani, con età inferiore a trentasei anni e donne	Sub-criterio n. 1 Assunzione giovani e donne	2	5						2,00			
	Sub-criterio n.2 Composizione direttivo	1							1,00			
	Sub-criterio n.3 Assunzione disabili	2							1,00			
			80				<b>Totale</b>		36,43333333			

ATI TECNICA RESTAURI MANDATARIA/CROCCO EMANUELE SRL

MANDANTE/IMPUNET SRL MANDANTE	SUB-CRITERI	PUNTI SUB-CRITERI	PUNTI CRITERI	Arch. Burroni	Prof. Dassori	Prof.ssa Cattaneo	Media	Valore offerto %	Finale	Breve giudizio sintetico Arch. Burroni	Breve giudizio sintetico Prof. Dassori	Breve giudizio sintetico Prof.ssa Cattaneo	
B.1 Durata dei lavori			15					15,00	15,00				
B.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DSNH			10	0,70	0,70	0,70	0,7		7	Discretamente dettagliate le modalità adottate dall'impresa	Discreta proposta di soluzione del criterio	Trattazione dei punti discreta con qualche approfondimento e attrezzatura	
B.3 Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 n. 256 (CAM)	Sub- Criterio n. 1 Piano di lavoro	2,5	18	0,70	0,70	0,80	0,733333333		1,833333333	Adozione metodologia LCA, e discreto sviluppo della ipotesi di piano di lavoro.	Discreto l'approccio al criterio, in alcune parti solo discorsivo.	Buona trattazione tenuto conto anche della gestione rifiuti, comunque inserita al precedente punto	
	Sub- criterio n. 2 Metodologie	2,5		0,90	0,70	0,80	0,8		2	Ottimali le metodologie proposte e la descrizione delle stesse	Discreta descrizione del criterio con estesi riferimenti normativi	Buona trattazione delle metodologie proposte (descrizione qualitativa)	
	Sub- Criterio n. 3 Utilizzo materiali rinnovabili	5		0,90	0,70	1,00	0,866666667		4,333333333	Ottimale descrizione delle modalità e dell'utilizzo dei materiali rinnovabili proposti	Discreto sviluppo del criterio	Criterio sviluppato (infissi in legno al 22%)	
	Sub - Criterio n. 4 Protocollo di misura e verifica dei risparmi energetici	5							5,00				
	Sub- Criterio n. 5 Esperto criteri ambientali	3							3,00				
B.4 Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere e gestione delle interferenze			12	0,80	0,80	0,80	0,8		9,6	Buoni approfondimento ed esplicitazione delle modalità che l'impresa intende attuare per migliorare la sicurezza e le interferenze	Buona proposta di miglioramento e gestione delle interferenze	Buona trattazione della gestione delle interferenze (sviluppate le principali criticità)	
B.5 Riduzione degli oneri di manutenzione dei manufatti a progetto			10	0,80	0,80	0,60	0,733333333		7,333333333	Buona descrizione del criterio e della modalità di riduzione oneri manutenzioni impiantistiche e su elementi di pregio architettonico.	Buone le soluzioni proposte per la riduzione degli oneri di manutenzione	Sufficienti proposte limitate a parziali elementi oggetto dell'appalto	
B.6 Modalità di esecuzione delle indagini			10	0,70	0,70	0,80	0,733333333		7,333333333	Discreta la descrizione delle modalità e tipologia delle indagini	Discreto l'approccio proposto uniformato ai criteri di norma uniformati	Buona descrizione delle diverse fasi	
B.7 Criteri orientati a promuovere l'imprenditoria giovanile, l'inclusione lavorativa delle persone disabili, la parità di genere e l'assunzione di giovani, con età inferiore a trentasei anni e donne	Sub-criterio n. 1 Assunzione giovani e donne	2	5						2,00				
	Sub-criterio n.2 Composizione direttivo	1							1,00				
	Sub-criterio n.3 Assunzione disabili	2							2,00				
			80				<b>Totale</b>		52,43333333				

CESAG SRL

CRITERI	SUB-CRITERI	PUNTI SUB-CRITERI	PUNTI CRITERI	Arch. Burroni	Prof. Dassori	Prof.ssa Cattaneo	Media	Valore offerto %	Finale	Breve giudizio sintetico Arch. Burroni	Breve giudizio sintetico Prof. Dassori	Breve giudizio sintetico Prof.ssa Cattaneo
B.1 Durata dei lavori			15					15,00	15,00			
B.2 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DSNH			10	0,90	0,90	0,90	0,9		9	Illustrazione ottimale e dettagliata delle modalità che l'impresa intende attuare per riduzione impatti e rispetto principi DSNH	Le misure previste soddisfano ottimamente il requisito	Trattazione completa di tutti i punti con attenzione ad alcuni dettagli ed uso attrezzature
B.3 Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 n. 256 (CAM)	Sub- Criterio n. 1 Piano di lavoro	2,5	18	0,90	1,00	0,90	0,933333333		2,333333333	Proposta metodologia LCA e LCC con sviluppo ottimale del piano di lavoro	La relazione presenta una eccellente struttura del piano	La trattazione è ottima e dettagliata nella diversa articolazione dei rifiuti
	Sub- criterio n. 2 Metodologie	2,5		0,90	1,00	0,90	0,933333333		2,333333333	Ottimali le metodologie proposte	Eccellente approccio al requisito con evidenza di metodologie consolidate	Ottima trattazione del criterio
	Sub- Criterio n. 3 Utilizzo materiali rinnovabili	5		0,00	0,00	0,00	0		0	Criterio assente per la parte specifica richiesta	Criterio assente non trattato	Non presenza biomassa, solo materiali riciclati
	Sub - Criterio n. 4 Protocollo di misura e verifica dei risparmi energetici	5							5,00			
	Sub- Criterio n. 5 Esperto criteri ambientali	3							3,00			
B.4 Miglioramento delle condizioni di sicurezza del cantiere e gestione delle interferenze			12	1,00	1,00	1,00	1		12	L'impresa risponde dettagliatamente e in maniera eccellente, con proposte puntuali , proposte integrative e dettagli operativi.	Eccellente proposta ed efficace rappresentazione documentale	Trattazione eccellente puntuale, con aspetti sensibili sia qualitativa che quantitativa
B.5 Riduzione degli oneri di manutenzione dei manufatti a progetto			10	0,90	1,00	1,00	0,966666667		9,666666667	Dettagliata e ottimale descrizione delle modalità per riduzione oneri manutenzioni impianti. Sintetica descrizione per difesa elementi di pregio e intonaci.	La proposta garantisce una notevole riduzione degli oneri grazie a dispositivi di controllo avanzati	Eccellente proposta estesa a più settori del progetto ( es: elettrici, emergenze, irai)
B.6 Modalità di esecuzione delle indagini			10	0,90	0,90	1,00	0,933333333		9,333333333	Ottima e completa illustrazione delle indagini proposte, anche in ottica migliorativa e di prospettiva	Tipologia prove e metodologie d'indagine previste rispondono ottimamente al criterio	Proposta eccellente ben contestualizzata al progetto
B.7 Criteri orientati a promuovere l'imprenditoria giovanile, l'inclusione lavorativa delle persone disabili, la parità di genere e l'assunzione di giovani, con età inferiore a trentasei anni e donne	Sub-criterio n. 1 Assunzione giovani e donne	2	5						2,00			
	Sub-criterio n.2 Composizione direttivo	1							0,00			
	Sub-criterio n.3 Assunzione disabili	2							2,00			
			80				<b>Totale</b>		56,66666667			