



# **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA**

**AREA NEGOZIALE**

**Servizio Gare**

Settore programmazione e gare per acquisizione di servizi e forniture

## **SCHEMA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione della sicurezza antincendio, squadra antincendio e attuazione delle misure di prevenzione e protezione in esercizio e in emergenza, da svolgersi presso varie sedi dell'Ateneo**

**CIG B126CF4F2A**

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

<b>A) Offerta tecnica</b>	max punti 70
<b>B) Offerta economica</b>	max punti 30
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 100</b>

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

### Punteggio massimo 70 punti

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà sulla base dell'esame di **una relazione dettagliata**, che dovrà evidenziare quanto riportato nella seguente:

Tabella 1

Rif.	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Caratteristiche tecniche	Tipologia
<b>1</b>	<b>Organizzazione del servizio</b>	<b>35</b>		
<b>1.1</b>	<b>Personale impiegato nel servizio</b>	<b>13</b>		
	<i>Sub criteri di valutazione</i>		<i>Criteri motivazionali</i>	
1.1.1	Articolazione degli operatori addetti	3	Dovrà essere descritta la struttura organizzativa che si intende proporre per rispondere alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio, con specifica indicazione in forma di prospetto dell'articolazione di turni di servizio. Tale struttura sarà valutata ai fini dell'organizzazione, gestione, esecuzione e monitoraggio dei servizi appaltati sia riguardo agli aspetti tecnici che agli aspetti gestionali e amministrativi previsti nello svolgimento del servizio.	D
1.1.2	Inquadramento per livello retributivo e qualifica del personale	7	Sarà valutata la coerenza e la completezza del personale che si intende impiegare con particolare attenzione alle declaratorie di cui agli art. 15 dei rispettivi CCNL di cui al D.M. 2 agosto 2020 e ai livelli retributivi di cui alle Tabelle del Ministero Del Lavoro e delle Politiche Sociali di cui al Costo medio orario delle guardie ai fuochi (CCNL 28.07.2009) – Modificato rispetto a versione precedente. Vedasi "Risposta a quesito n. 1".	D

1.1.3	Esperienza e formazione del direttore tecnico	3	Sarà valutata la coerenza e la completezza del profilo professionale proposto e delle competenze specifiche previste tenendo conto degli anni di esperienza e dell'analogia del contesto in cui il profilo proposto ha operato in servizi di sorveglianza antincendio, con quello del committente, considerando gli ultimi 10 anni dalla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte	D
<b>1.2</b>	<b>Modalità di espletamento dell'attività di prevenzione incendi</b>	<b>10</b>		
1.2.1	Modalità operative	6	Saranno valutate le modalità operative per l'esecuzione delle ronde previste dal capitolato, in particolare di quelle afferenti all'art. 6.1 del Capitolato in termini di aree, frequenze e dettaglio dei controlli previsti per ogni edificio/dotazione/ /impianto/spazi.	D
1.2.2	Struttura delle relazioni periodiche sulle ronde e template delle schede di controllo utilizzate (verbali di sopralluogo e di intervento)	4	Saranno valutati presenza e coerenza di elementi migliorativi/integrativi rispetto ai contenuti minimi previsti dal capitolato, in particolare relativamente alle modalità di rendicontazione /reporting dei controlli effettuati (puntuali e di sintesi, qualitativi e quantitativi); modalità di rappresentazione/condivisione degli esiti con la committente	D
<b>1.3</b>	<b>Metodi, strumenti e sistemi (informativi e non) di supervisione delle attività</b>	<b>5</b>		
	<i>Sub criteri di valutazione</i>		<i>Criteri motivazionali</i>	
1.3.1	Metodi e strumenti di supervisione	3	Saranno valutati i metodi e gli strumenti proposti utilizzati per attuare una efficace supervisione e gestione delle attività degli operatori e del servizio in genere, messi a disposizione del committente	D
1.3.2	Sistemi informativi	2	Saranno valutati i sistemi informativi in relazione al set di informazioni trattate, e alla fruibilità delle informazioni inerenti il servizio stesso da parte della stazione appaltante e alla possibilità di produrre reportistica e analisi statistica dei dati riguardanti il servizio	D

<b>1.4</b>	<b>Metodi di gestione del personale e qualità del servizio</b>	<b>7</b>		
1.4.1	Metodologia e sistemi utilizzati per la gestione del personale	3	Sarà valutata la modalità di gestione, in particolare, per la pronta sostituzione del personale addetto al servizio, in caso di assenza improvvisa o programmata	D
1.4.2	Tasso di turn over e metodologie e sistemi utilizzati per garantire la stabilità del personale impiegato	4	Sarà valutato il tasso di turn over proposto (se inferiore a quello previsto all'art. 5.2 del Capitolato) unitamente alle metodologie proposte per la fidelizzazione del personale al contesto di esecuzione, ovvero la predisposizione di un piano che garantisca il minor turnover possibile tra gli addetti del servizio - in coerenza con il tasso offerto - con attenzione alla adeguata valorizzazione degli addetti e alla continua crescita della qualità del servizio prestato. La mancata indicazione del tasso di turn over comporterà la non assegnazione del punteggio previsto dal presente criterio.	D
<b>2</b>	<b>Caratteristiche quali/quantitative delle dotazioni</b>	<b>10</b>		
<b>2.1</b>	<b>Dotazioni degli addetti della squadra antincendio per prevenzione incendi e gestione delle emergenze</b>	<b>3</b>		
2.1.1	Dotazioni e attrezzature di supporto per l'erogazione del servizio	3	Saranno valutate le dotazioni e le attrezzature in termini di numerosità e qualità incrementali rispetto alle specifiche previste da capitolato e la messa a disposizione di dotazioni ulteriori, per tipologia, rispetto a quelle previste dal capitolato. Verrà considerata premiante l'offerta di dotazioni e attrezzature di supporto volta a massimizzare l'efficacia e l'efficienza del servizio previsto dal capitolato.	D

<b>2.1</b>	<b>Software applicativo</b>	<b>7</b>		
2.2.1	Integrazione tecnica e funzionale dei software applicativi	4	Sarà considerata premiante l'individuazione di soluzioni tecniche informatiche e organizzative finalizzate a massimizzare l'efficacia dei controlli, la registrazione e la consultazione dei registri delle attività di ronda e sorveglianza da parte delle figure responsabili dell'attività all'interno della struttura del committente e da parte degli organi di controllo, tramite software applicativi di cui all'art. 8 del capitolato.	D
2.2.2	Eventuali proposte migliorative del software applicativo.	3	Saranno valutate le proposte migliorative del software applicativo con particolare riferimento agli elementi di usabilità operativa (intuitività, accessibilità, semplicità, navigabilità) per tutti gli utenti del sistema, alla estensione delle funzionalità rispetto a tutti i processi tecnici, operativi ed amministrativi del contratto. Sarà considerata premiante la capacità dell'applicativo di tracciare e consentire la gestione, con completezza e flessibilità, di tutti i processi organizzativi ed operativi previsti dal capitolato	D
<b>3</b>	<b>Migliorie</b>	<b>25</b>		
<b>3.1</b>	<b>Lavori e dotazioni</b>	<b>13</b>		
3.1.1	Integrazione dei sistemi di gestione degli allarmi antincendio dei Poli/edifici	10	Saranno valutate le proposte di nuove installazioni, ampliamenti e/o rinnovo di sistemi di gestione degli allarmi antincendio quali centrali rilevazione fumo/gas, impianti spegnimento automatici, ecc. per le attività/edifici oggetto del servizio in coerenza con l'avanzamento e le necessità degli interventi di adeguamento degli stessi edifici/attività	D

3.1.2	Incremento delle dotazioni previste all'art. 8.1.	3	Sarà valutata la proposta per quantità e qualità della messa disposizione di veicoli a due ruote speciali equipaggiati con dotazioni antincendio	D
<b>3.2</b>	<b>Servizi migliorativi e/o aggiuntivi rispetto a quelli richiesti</b>	<b>12</b>		
	<i>Sub criteri di valutazione</i>		<i>Criteri motivazionali</i>	
3.2.1	Incremento dell'attività di supporto tecnico	4	Saranno valutate le proposte di ulteriori attività di supporto tecnico al sistema di gestione della sicurezza rispetto a quanto indicato agli art. 5.1 e 6.3 del Capitolato, mirate a garantire maggiore qualità al servizio offerto e coerenti con gli obiettivi del servizio da svolgere sulla base del progetto posto a base di gara, che non comportano la modifica delle caratteristiche progettuali stabilite da questa Stazione Appaltante	D
3.2.2	Assunzione del ruolo di responsabile tecnico antincendio dell'Ateneo	6	Sarà valutata la coerenza e la completezza del profilo professionale proposto e delle competenze specifiche previste con la presentazione di una specifica relazione che presenti e sviluppi funzioni e attività che l'RTA potrebbe svolgere nel contesto degli edifici/Poli oggetto dell'appalto	D
3.2.3	Ulteriori migliorie	2	Saranno valutate le proposte di ulteriori migliori rispetto a quanto già indicato nell'art. 10 del Capitolato mirate a garantire maggiore funzionalità e sicurezza al servizio offerto, coerenti con gli obiettivi del servizio da svolgere sulla base del progetto posto a base di gara e che non comportano la modifica delle caratteristiche progettuali stabilite da questa Stazione Appaltante	D

#### VALUTAZIONE DEI CRITERI E SUBCRITERI DISCREZIONALI

A ciascuno dei Sub-Criteri di valutazione di natura discrezionale (D) il punteggio è attribuito moltiplicando il punteggio massimo previsto per il sub-criterio per il coefficiente discrezionale assegnato

sulla base del metodo del "**confronto a coppie**" – cfr. linee guida dell'ANAC n. 2/2016.

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento, si procede a sommare i valori assegnati dai Commissari a ciascun operatore economico e a trasformarli in coefficienti compresi tra zero ed uno, attribuendo il coefficiente pari ad uno al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando, ad esso, il valore conseguito dagli altri concorrenti. Il punteggio assegnato per ogni elemento sarà quello ottenuto moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo attribuibile.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre l'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Sub- Criteri di Valutazione di natura discrezionale verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti da 0 a 1":

<b>GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
ECCELLENTE	1
OTTIMA	0,9
BUONA	0,8
DISCRETA	0,7
SUFFICIENTE	0,6
QUASI SUFFICIENTE	0,5
LIMITATA	0,4
RIDOTTA	0,3
MINIMA	0,2
SCARSA	0,1
NULLA	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

## **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA**

### **Punteggio massimo 30 punti**

Con riferimento al criterio "Punteggio Economico", i punteggi sono determinati mediante l'applicazione della formula

$$P(a) = \frac{E \text{ min}}{E (a)} \cdot 30$$

Dove:

P(a) = punteggio da attribuire all'offerta (a);

E min = offerta economica più bassa;

E (a) = offerta economica di cui all'offerta (a);