



# **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA**

## **AREA NEGOZIALE**

### **Servizio Gare**

**Settore programmazione e gare per affidamenti di servizi e forniture**

**Procedura aperta per la fornitura di una licenza d'uso per un software di "Library Management System" per la gestione delle attività e dei servizi di biblioteca, di un software "Discovery Tool" ad esso integrato per l'accesso alle risorse, corredati da uno strumento avanzato di reportistica e analisi, con relativi servizi gestionali connessi**

## **SCHEMA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

# CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Punteggio massimo 80 punti

Tabella 1

1	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Caratteristiche generali	Tipologia
	<i>Sub criteri di valutazione</i>	<i>22</i>	<i>Criteri motivazionali</i>	
<b>A.1</b>	Architettura, integrazione, configurazione	<b>4</b>	Sarà valutata l'architettura, le possibilità di configurare o riconfigurare biblioteche, il livello di integrazione tra i software e tra i moduli, con riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabelle A-B-E-F	<b>D</b>
<b>B.1</b>	Funzioni di ricerca del LMS	<b>5</b>	<p>Saranno valutati gli strumenti di ricerca avanzati dedicati agli utenti staff come di seguito riportato:</p> <p>a. elaborare strategie di ricerca avanzata. SI: 1 punto NO: 0 punti</p> <p>b. salvare le strategie di ricerca create. SI: 1 punto NO: 0 punti</p> <p>c. esportare i risultati ottenuti in un unico file. SI: 1 punto NO: 0 punti</p> <p>d. effettuare ricerche massive. SI: 1 punto NO: 0 punti</p>	<b>T</b>

			<p>e) interfaccia per gli utenti staff in lingua italiana e inglese, con possibilità di scelta per l'operatore</p> <p>SI: 1 punto NO: 0 punti</p>	
<b>C.1</b>	<p>Presenza di una interfaccia unificata tra LMS e DT per la gestione delle attività per gli utenti staff</p>	<b>4</b>	<p>Presenza di una interfaccia unica tra LMS e DT per gli utenti staff pienamente funzionante al momento della scadenza del bando e verificabile (la piena funzionalità dell'interfaccia unica al momento della scadenza del bando viene verificata sia dalla offerta tecnica, che dall'accesso in prova fornito)</p>	<b>T</b>
<b>D.1</b>	<p>Presenza di un indice centrale</p>	<b>2</b>	<p>1. Presenza di un Indice centrale, gestito e mantenuto dal Fornitore, che contenga un insieme di metadati e di risorse indicizzate (a titolo esemplificativo e non esaustivo: record bibliografici, collezioni di riviste, collezioni di ebook, vocabolari controllati) per la semplificazione delle procedure di catalogazione e/o metadattazione</p> <p>SI=1 punto NO= 0 punti.</p> <p>2. Possibilità di catturare i record bibliografici contenuti nell'Indice centrale sia singolarmente che in maniera aggregata al fine di renderli parte del proprio catalogo</p> <p>SI= 1 punto NO= 0 punti</p>	<b>T</b>

<b>E.1</b>	Autenticazione per utenti esterni	<b>2</b>	Possibilità di autenticazione per utenti esterni tramite Social login basato su protocollo OAuth 2.0 e in particolare la possibilità di usufruire di account già esistenti scegliendo tra più piattaforme (almeno 3, tra cui Google, Facebook, LinkedIn, provider di posta elettronica, altri)  SI=2 punti NO= 0 punti	<b>T</b>
<b>F.1</b>	Numero di utenti staff inclusi nell'offerta	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 50 utenti staff inclusi; 0 punti</li> <li>• fino a 70 utenti staff inclusi: 1 punto</li> <li>• utenti staff illimitati: 2 punti</li> </ul>	<b>T</b>
<b>G.1</b>	API aperte per l'interfacciamento di prodotti di terze parti senza la necessità di accordi preventivi o autorizzazioni esplicite da parte dell'Appaltatore	<b>1</b>	SI: 1 punto NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>H.1</b>	Integrazione ISO-ILL e ILL-SBN	<b>2</b>	SI: 2 punti NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>2</b>	<b>Critero di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Gestione delle attività</b>	
	<b><i>Sub criteri di valutazione</i></b>	<b>12</b>	<b><i>Criteri motivazionali</i></b>	
<b>A.2</b>	Gestione acquisizioni	<b>3</b>	Sarà valutata la gestione delle acquisizioni con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella H	<b>D</b>

<b>B.2</b>	Catalogazione	<b>2</b>	Sarà valutata la gestione della catalogazione acquisizioni con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella G	<b>D</b>
<b>C.2</b>	Gestione periodici a stampa	<b>2</b>	Sarà valutata la gestione dei periodici; con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella I	<b>D</b>
<b>D.2</b>	Dati di copia	<b>2</b>	Sarà valutata la gestione delle copie con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella L	<b>D</b>
<b>E.2</b>	Circolazione	<b>3</b>	Sarà valutata la gestione del prestito e delle attività di circolazione con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella M	<b>D</b>
<b>3</b>	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Gestione delle risorse elettroniche</b>	
	<b><i>Sub criteri di valutazione</i></b>	<b>8</b>	<b><i>Criteri motivazionali</i></b>	
<b>A.3</b>	Iter delle risorse elettroniche	<b>2</b>	Sarà valutato l'iter previsto per la gestione delle risorse elettroniche, con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella N	<b>D</b>

<b>B.3</b>	Tempistiche di attivazione	<b>2</b>	<p>L'attivazione di una risorsa nella Knowledge Base deve tradursi nella disponibilità della risorsa nel discovery tool:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• immediata (entro 1 ora): 2 punti</li> <li>• entro 12 ore: 1 punto</li> <li>• tra 12 e 24 ore: 0,5 punto</li> <li>• disponibilità oltre 24 ore: 0 punti</li> </ul>	<b>T</b>
<b>C.3</b>	Record locali	<b>1</b>	<p>La Piattaforma deve consentire la gestione di risorse non presenti nella Knowledge Base, dando la possibilità di aggiungere ed aggiornare record locali aventi la medesima struttura di quelli presenti nella Knowledge Base;</p> <p>SI: 1 punto NO: 0 punti</p>	<b>T</b>
<b>D.3</b>	Licenze	<b>1</b>	<p>Deve essere possibile caricare nel sistema i contratti di licenza delle risorse elettroniche sottoscritte dall'Ateneo e collegarli ai relativi record</p> <p>SI: 1 punto NO: 0 punti</p>	<b>T</b>
<b>E.3</b>	Knowledge base	<b>2</b>	<p>Sarà valutata in generale la funzionalità, la qualità e la quantità delle risorse presenti.</p> <p>Sarà altresì valutata positivamente la presenza di editori e risorse in lingua italiana e di risorse specifiche per la propria istituzione nonché la presenza di un indice centrale unificato per la ricerca al fine di evitare la duplicazione dei medesimi metadati da fonti differenti</p>	<b>D</b>
<b>4</b>	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Strumento di statistica e reportistica</b>	

	<i>Sub criteri di valutazione</i>	<b>8</b>	<i>Criteri motivazionali</i>	
<b>A.4</b>	Report, grafici e statistiche	<b>3</b>	Verrà valutata la possibilità di elaborare report, grafici e statistiche specifici, in senso sia quantitativo che qualitativo, e la flessibilità di estrazione e utilizzo dei dati	<b>D</b>
<b>B.4</b>	Caricamento di dati esterni	<b>1</b>	Deve essere possibile il download/caricamento automatico dei file degli editori contenenti i dati statistici sull'uso delle risorse elettroniche (in formato COUNTER e SUSHI nelle versioni più aggiornate)  SI: 1 punto NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>C.4</b>	Analisi dei costi	<b>2</b>	Sarà valutata la presenza di più modalità per effettuare un'analisi dei costi tramite integrazione con il sistema di acquisizioni del LMS, e la presenza di più modalità per creare report specifici sui costi delle risorse, incluso ad esempio l'analisi "cost per use" -	<b>D</b>
<b>D.4</b>	Ottimizzazione delle collezioni elettroniche	<b>2</b>	Sarà valutata la presenza di più modalità per effettuare l'analisi e l'ottimizzazione delle collezioni tramite report specifici (p.e. elaborazione di elenchi per lo scarto, controllo delle duplicazioni di titoli elettronici, etc)	<b>D</b>
<b>5</b>	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Discovery Tool</b>	
	<i>Sub criteri di valutazione</i>	<b>12</b>	<i>Criteri motivazionali</i>	

<b>A.5</b>	Funzionalità di ricerca ed esposizione dei risultati	<b>4</b>	Sarà valutata la possibilità di effettuare la ricerca a catalogo con le modalità più ampie e garantendo la massima semplicità d'uso ed efficacia per gli utenti finali, con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella O	<b>D</b>
<b>B.5</b>	Area personale	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilità di auto-rinnovo SI: 0,5 punti NO: 0 punti</li> <li>• Possibilità di auto-prenotazione SI: 0,5 punti NO: 0 punti</li> <li>• Possibilità salvare le ricerche effettuate SI: 1 punto NO: 0 punti</li> <li>• Possibilità di invio di set di record SI: 1 punto NO: 0 punti</li> <li>• Possibilità di prenotare il ritiro di un testo SI: 1 punto NO: 0 punti</li> </ul>	<b>T</b>
<b>C.5</b>	Possibilità di deduplicazione dei record riferiti alla stessa risorsa su diversi supporti (analogico ed elettronico)	<b>2</b>	SI: 2 punti NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>D.5</b>	Possibilità di creare interfacce "parallele" con accesso a collezioni specialistiche selezionate	<b>2</b>	SI: 2 punti NO: 0 punti	<b>T</b>

6	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Servizi gestionali connessi e accessori	
	<i>Sub criteri di valutazione</i>	12	<i>Criteri motivazionali</i>	
A.6	Piano di migrazione	2	Sarà valutata l'organizzazione del progetto di migrazione con particolare riferimento a: adeguatezza, riduzione dell'impatto, riduzione delle tempistiche rispetto ai 3 mesi previsti dal capitolato, entità dell'impegno richiesto al gruppo di progetto	D
B.6	Piano di formazione	2	Sarà valutata l'organizzazione del progetto di formazione con particolare riferimento a: adeguatezza, modalità ampiezza e tipologia dei materiali informativi, manuali e documentazione disponibile, presenza di formazione e materiali in lingua italiana	D
C.6	Presenza di una area comune con altri clienti/utilizzatori	3	presenza di una area comune di condivisione delle procedure, con possibilità di usufruire di soluzioni studiate da altre istituzioni e condivise  SI: 3 punti NO: 0 punti	T
D.6	Cooperazione nazionale	2	Sarà valutato il numero di Istituzioni Accademiche Italiane che hanno adottato e utilizzano entrambe le soluzioni in maniera integrata (LMS+DT)  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meno di 4: 0 Punti</li> <li>• Tra 4 e 7: 1 Punto</li> <li>• Maggiore di 8: 2 Punti</li> </ul>	T
E.6	Ambiente di prova: possibilità di testare il colloquio SBN	1	SI: 1 punto NO: 0 punti	T

<b>F.6</b>	Interoperabilità dell'ambiente di prova	<b>1</b>	L'ambiente di test del LMS deve poter interagire con la versione di test del Discovery tool, in modo tale da poter verificare tutte le funzionalità, ivi inclusi gli aspetti di visualizzazione ed utilizzo da parte degli utenti. SI: 1 punto NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>G.6</b>	Rispetto della parità di genere	<b>1</b>	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna (D. Lgs 11 aprile 2006, n. 198) SI: 1 punto NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>7</b>	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Ampliamento dei servizi</b>	
	<b><i>Sub criteri di valutazione</i></b>	<b>6</b>	<b><i>Criteri motivazionali</i></b>	
<b>A.7</b>	Possibilità di implementazione di una applicazione per gli utenti, connessa a LMS e DT	<b>1</b>	Possibilità di implementazione di una APP mobile per gli utenti, per l'accesso al catalogo e controllo prestiti e attività di circolazione SI: 1 punto NO: 0 punti	<b>T</b>
<b>B.7</b>	Possibilità di ampliare i servizi gestiti tramite un modulo integrabile per la gestione delle bibliografie di esame	<b>2,5</b>	Sarà valutata la qualità e l'efficacia del servizio eventualmente offerto, come strumento per il supporto alla didattica rivolto a docenti e studenti, con particolare riferimento a quanto stabilito dall'art. 38 punto 2) del capitolato, valutando il grado di aderenza a quanto illustrato all'art. 40 e riportato in Allegato 2 tabella P	<b>D</b>
<b>C.7</b>	Possibilità di gestire le collezioni digitalizzate delle biblioteche	<b>2</b>	Presenza di funzionalità o moduli specifici per la gestione delle collezioni digitalizzate delle biblioteche SI= 2 punti No= 0 punti	<b>T</b>
<b>D.7</b>	Possibilità di interfacciamento con Nilde o altri sistemi di DD	<b>0,5</b>	SI: 0,5 punti NO: 0 punti	<b>T</b>

## VALUTAZIONE DEI CRITERI E SUBCRITERI DISCREZIONALI

La valutazione degli elementi qualitativi (D) che costituiscono lo schema dell'offerta tecnica sarà determinata dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli requisiti e sub requisiti di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espressi dalla Commissione di gara moltiplicati per i rispettivi fattori ponderali secondo il procedimento di seguito indicato.

In primo luogo, ogni componente della Commissione esprimerà le proprie valutazioni, attribuendo ad ogni elemento di valutazione dell'offerta tecnica, un coefficiente tra 0 (zero) ed 1 (uno) atto ad individuare il giudizio dato così ripartito:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
PERFETTA	1
OTTIMA	0,9
BUONA	0,8
DISCRETA	0,7
SUFFICIENTE	0,6
SIGNIFICATIVA	0,5
EVOLUTIVA	0,4
LIMITATA	0,3
RIDOTTA	0,2
MINIMA	0,1
NULLA	0

In secondo luogo, si effettuerà la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, e si procederà al calcolo del punteggio da assegnare a ciascun requisito, considerando i pesi dei sub requisiti, ove previsti attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Per la formulazione della propria offerta in relazione agli elementi qualitativi che costituiscono lo schema dell'offerta tecnica gli operatori economici dovranno predisporre una relazione suddivisa in paragrafi e sottoparagrafi aventi lo stesso titolo di quelli riportati nel presente schema di valutazione.

## VALUTAZIONE DEI CRITERI E SUBCRITERI DI NATURA TABELLARE

Per i criteri di natura tabellare il punteggio sarà assegnato in modo automatico - secondo le modalità riportate nella Tabella 1 - a seconda che il concorrente dichiara di soddisfare - e in che misura - il relativo criterio.

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti

Con riferimento al criterio "Punteggio Economico", i punteggi sono determinati mediante l'applicazione della formula:

$$P(a) = \frac{E_{\min}}{E(a)} \times 20$$

Dove:

$P(a)$  = punteggio da attribuire all'offerta (a);  
 $E_{\min}$  = offerta economica più bassa;  
 $E(a)$  = offerta economica di cui all'offerta (a);

Si precisa che, il punteggio complessivo dell'offerta economica di ciascun concorrente verrà arrotondato alla seconda cifra decimale per difetto (se la terza cifra è minore o uguale a 5), per eccesso (se la terza cifra decimale è maggiore di 5).