



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Area approvvigionamenti

Servizio gare

IL DIRIGENTE

- VISTO il decreto legislativo 16 aprile 2016. n. 50, di seguito "Codice";
- VISTO il decreto n. 6271 del 19.9.2018, con cui il Direttore Generale ha deliberato di affidare il servizio di sorveglianza attiva antincendio e di sicurezza presso le varie sedi dell'Università degli Studi di Genova, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice e con applicazione del criterio del miglior prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b);
- RAMMENTATO che la predetta procedura è stata indetta mediante RDO sul MEPA n. 2014756 pubblicata in data 24.9.2018;
- PRESO ATTO che entro il termine del 15.10.2018 hanno presentato offerta le seguenti imprese:
- 1 SICUREZZA ITALIA 360 SRL
 - 2 EUROPOLICE S.R.L.
 - 3 GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI
 - 4 COLOMBO SRL
 - 5 CONTROL SYSTEM SRL
 - 6 ELISICILIA SRL
 - 7 CMB CONSULTING SRL
- CONSIDERATO che in data 16.10.2018 il Responsabile Unico del Procedimento – dott. Cristian Borrello - ha proceduto in seduta pubblica tramite il MEPA all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa;
- VISTO l'art. 29, comma 1, primo capoverso, del D. Lgs. n. 50/2016 che così testualmente recita: *"(omissis) Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico professionali (omissis)";*
- VISTO altresì l'art. 120, comma 2bis, del Decreto Legislativo 2.7.2010, n. 104 (Codice del processo amministrativo) che dispone testualmente che: *"Il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante, ai sensi dell'articolo 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici adottato in attuazione della legge 28 gennaio 2016, n. 11. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata d ei successivi atti delle procedure di affidamento, anche con ricorso incidentale. E' altresì inammissibile l'impugnazione della proposta di aggiudicazione, ove disposta, e degli altri atti endoprocedimentali privi di immediata lesività. "*

PRESO ATTO della rispondenza della documentazione amministrativa presentata dalle seguenti imprese:

- 1 EUROPOLICE S.R.L.
- 2 COLOMBO SRL
- 3 CONTROL SYSTEM SRL
- 4 ELISICILIA SRL

VALUTATA la necessità di avviare la procedura del c.d. “soccorso istruttorio” ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 nei confronti delle seguenti imprese:

- 1 CMB CONSULTING SRL
- 2 CONTROL SYSTEM SRL
- 3 SICUREZZA ITALIA 360 SRL

e di richiedere un chiarimento all’impresa GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI;

PRESO ATTO che in esito al predetto procedimento è emerso quanto segue:

- CMB CONSULTING SRL: l’impresa ha fornito adeguato riscontro in merito all’importo e alla decorrenza dei contratti per servizi analoghi dichiarati per l’ammissione alla procedura, inoltre ha integrato la dichiarazione con un elenco di ulteriori contratti per servizi analoghi che soddisfano ampiamente il requisito per l’ammissione alla procedura;
- CONTROL SYSTEM SRL: dal momento che dai contratti originariamente dichiarati non risultava alcun tipo di analogia con il servizio oggetto della presente procedura, l’impresa ha integrato, la propria dichiarazione fornendo attestazione da parte di un ulteriore diverso soggetto privato relativa allo svolgimento di un contratto per il servizio di portierato, guardiania e sorveglianza antincendio per il periodo 1.3.2017 - 31.12.2018. A tale proposito il disciplinare prevedeva che i servizi valutati sarebbero stati quelli eseguiti regolarmente e con buon esito iniziati e ultimati nel triennio antecedente la pubblicazione della RDO (avvenuta il 24.9.2018), ovvero la parte di essi ultimati e approvati nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente ovvero la parte di essi eseguita e non ancora ultimati nello stesso periodo per servizi non ancora conclusi. In quest’ultimo caso ricadeva il contratto in questione. Per il periodo compreso tra il 1.3.2017 e il 24.9.2018 (data di pubblicazione della RDO) il valore del contratto (€ 4.000 mensili come ulteriormente precisato dall’impresa) ammonta complessivamente a circa € 76.000. Per l’ammissione alla procedura il disciplinare prevedeva che gli operatori economici avessero “stipulato con soggetti pubblici e/o privati nell’ultimo triennio contratti per prestazioni analoghe per un importo complessivo non inferiore a € 100.000,00 iva esclusa”. L’impresa non risulta pertanto in possesso del requisito prescritto.
- SICUREZZA ITALIA 360 SRL: dal momento che i contratti per servizi analoghi originariamente dichiarati non raggiungevano un valore complessivo superiore a € 100.000,00 IVA esclusa, l’impresa ha integrato la propria dichiarazione indicando date di decorrenza e valori diversi dei medesimi contratti.

Poiché i dati forniti non sono risultati coerenti con quelli precedentemente dichiarati, l’amministrazione ha ritenuto di dover approfondire tramite una ulteriore attività istruttoria volta ad eliminare

dubbi in ordine alle dichiarazioni e ai documenti prodotti. Al fine quindi di verificare la correttezza dei dati forniti, il RUP ha effettuato ulteriori approfondimenti, potendo chiarire che le attività relative ad uno dei contratti dichiarati con il soccorso istruttorio, riguardano servizi che non possono essere ritenuti analoghi.

In considerazione di ciò l'impresa non risulta pertanto in possesso del requisito prescritto in quanto il valore complessivo dei contratti per servizi analoghi dichiarati (con esclusione di quello risultato non analogo) risulta inferiore a € 100.000.

- GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI: l'impresa ha fornito adeguato riscontro alla richiesta di chiarimenti precisando che l'importo dichiarato corrisponde ad una quota di un contratto di importo superiore

DISPONE ED ATTESTA

a fronte della procedura sopra sinteticamente richiamata, ai sensi e per gli effetti di Legge come sopra richiamati

- 1) di ammettere formalmente, confermando il contenuto del I^ verbale di gara all'uopo redatto, le seguenti imprese al seguito della procedura di gara:
 - 1 EUROPOLICE S.R.L.
 - 2 GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI
 - 3 COLOMBO SRL
 - 4 ELISICILIA SRL
 - 5 CMB CONSULTING SRL
- 2) di escludere per i motivi indicati in premessa le seguenti imprese:
 - 1 SICUREZZA ITALIA 360 SRL
 - 2 CONTROL SYSTEM SRL
- 3) di pubblicare sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", il presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, 1 comma, secondo periodo, del D. Lgs. n. 50/2016;
- 4) di comunicare il presente provvedimento a tutti i concorrenti che hanno formulato offerta avvalendosi delle portali MEPA e più precisamente della sezione "comunicazioni ai fornitori";
- 5) di dare atto che l'Ufficio a cui rivolgersi per prendere visione dei documenti relativi alle ammissioni è il Servizio negoziale - Settore gara per affidamenti di servizi e forniture, Via Balbi 5 – 4° piano, 16126 Genova;;
- 6) che dalla data di avvenuta pubblicazione del presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 120, comma 2bis, del codice del processo amministrativo (Decreto Legislativo 2.7.2010 n. 104) decorrono i termini di legge per proporre ricorso avanti al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa G. Maglione
(F.to digitalmente)